

Übersicht 1: Geprüfte Futter in 2006

Futter	Anzahl
Mischfutter (Kühe, Mastrinder, Schafe)	62
Versuchskrafftutter (Kühe)	5
Grobfutter (Grassilage und GPS)	7
TMR (Fütterungsversuche Milchkühe)	2
Energiereiche Saffutter (Zuckergewinnung)	5
Gesamt in 2006	81

Tabelle 1: Ergebnisse der Energetischen Futterwertprüfung von Milchleistungsfutter der letzten 5 Jahre

Jahr	geprüfte Milchleistungsfutter	davon Deklaration bestätigt %	geprüfte Energiestufen (Anzahl Futter)					
			2		3		>3	
			+ *	- *	+	-	+	-
2006	47 ¹⁾	96	4	0	24	1	16	1
2005	51 ²⁾	89	2	0	22	2	20	3
2004	51 ²⁾	94	3	0	30	1	13	2
2003	39 ³⁾	94	3	0	17	2	15	0
2002	44 ⁴⁾	93	2	0	30	2	8	1

*) + = Deklaration bestätigt; - = Deklaration nicht bestätigt

- 1) 1 Futter ohne Energieangabe
- 2) 1 Futter ohne Energieangabe und 1 Futter unterhalb Energiestufe 2
- 3) 1 Futter ohne Bewertung und 1 Futter unterhalb Energiestufe 2
- 4) 1 Futter unterhalb Energiestufe 2

Tabelle 2: Durchschnittliche Verdaulichkeit der organischen Substanz der geprüften Futter (%)

Jahr	am Hammel ermittelte Energiestufe		
	2	3	>3
2006	78,2	83,4	86,7
2005	79,7	83,2	86,5
2004	79,1	83,3	86,2
2003	77,3	82,7	85,7
2002	78,6	82,1	85,2

Tabelle 3: Kohlenhydratfraktionen in Abhängigkeit der deklarierten Energiegehalte (Angaben in g/kg bei 88 % TM)

Futtertyp	Anzahl Futter	Zucker	Stärke	NFC
eiweißreiche Ausgleichsfutter, mehr als 24 % XP	2	<u>94</u> 86 - 101	<u>164</u> 104 - 224	<u>256</u> 186 - 325
Energiestufe 2 und kleiner	3	<u>76</u> 49 - 103	<u>132</u> 95 - 179	<u>242</u> 187 - 311
Energiestufe 3	24	<u>88</u> 56 - 131	<u>199</u> 94 - 303	<u>303</u> 222 - 425
Energiestufe > 3	17	<u>76</u> 42 - 96	<u>313</u> 256 - 419	<u>401</u> 325 - 490

Spanne von - bis

NFC = Nichtfaserkohlenhydrate (TM-XA-XL-XP-NDF)

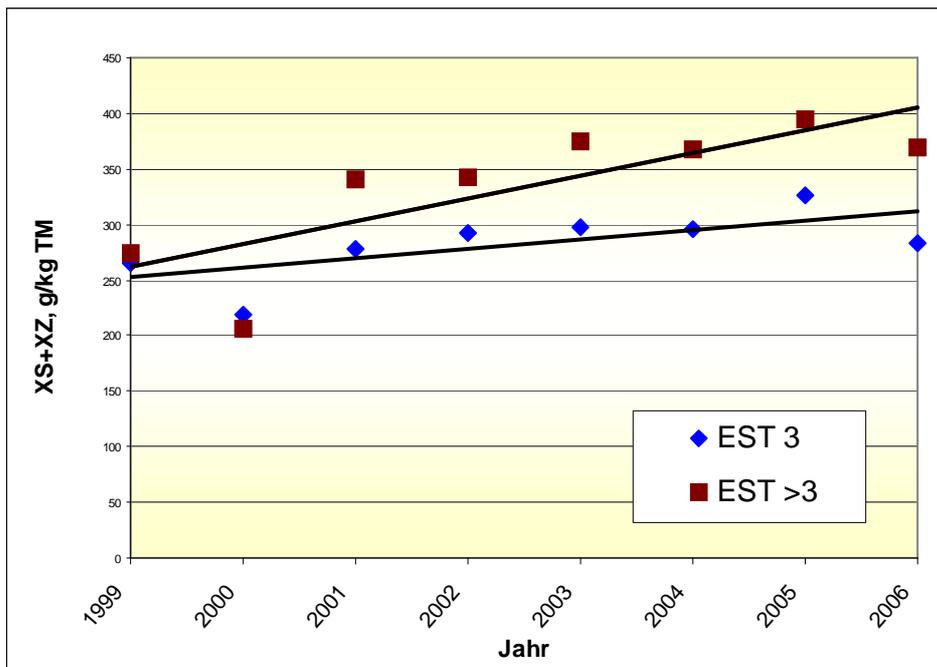


Abbildung 1: Entwicklung der mittleren Gehalte an Stärke und Zucker im Milchleistungsfutter in Abhängigkeit der Energiestufen

Tabelle 4: Ergebnisse der Energetischen Futterwertprüfung der in 2006 geprüften Hersteller im Zeitraum 2004 – 2006 (Anzahl Milchleistungsfutter)

Name und Ort der Hersteller	2006		2005		2004		Summe	
	geprüft	be-stätigt ¹⁾	geprüft	be-stätigt	geprüft	be-stätigt	geprüft	be-stätigt
Agravis Raiffeisen , Münster und Minden	2	2	4	4	3	3	9	9
Bela Thesing , Rees-Haffen	1	1	2	2	3	3	6	6
Bela-Mühle , Vechta-Langförden	2	2	2	2	2	2	6	6
Buir-Bliesheimer Agrargenossenschaft , Nörvenich	1	1	2	2	-	-	3	3
Böckenhoff , Oeding	1	1	1	1	1	1	3	3
Brehop , Stemwede	1	1	1	1	1	1	3	3
Bröring , Dinklage	4	4	-	-	-	-	4	4
Cehave Landbouwbelang , Veghel, NL	2	2	2	2	1	1	5	5
deuka , Düsseldorf und Bramsche	4	3	4	4	4	4	12	11
ForFarmers (ehemals ABCTA) , Delden, NL	1	() ²⁾	1	1	-	-	2	1
Granum , Drentwede	2	2	1	1	-	-	3	3
Haneberg & Leusing , Schöppingen	2	2	3	2	3	3	8	7
Heiliger , Zülpich	1	1	1	1	1	1	3	3
Hendrix UTD , Boxmeer, NL	2	2	3	3	3	3	8	8
Horstkötter , Beckum	1	1	1	1	1	1	3	3
Juchem , Eppelborn	1	1	1	-	-	-	2	1
KOFU Tiernahrung , Neuss	3	3	2	1	6	5	11	9
Liemke A. u W. , Rheda-Wiedenbrück	2	2	2	2	1	1	5	5
Muskator-Werke , Düsseldorf	2	2	3	2	3	3	8	7
Raiffeisen Alstätte-Vreden-Epe , Ahaus	1	1	1	1	1	1	3	3
Raiffeisen Gescher	1	1	1	1	1	1	3	3
Raiffeisen Hohe Mark , Dorsten	1	1	1	1	1	1	3	3
Raiffeisen Westmünsterland , Burlo und Dingden	2	2	2	2	2	2	6	6
Raiffeisen-Markt Stemwede , Stemshorn	1	1	-	-	-	-	1	1
Raiffeisen-Warengenossen-schaft Paderborn-Bürener Land , Büren	2	2	1	0	1	0	4	2
RWZ Rhein-Main , Köln	2	2	2	2	3	3	7	7
Wübken , Billerbeck	2	1	1	1	1	1	4	3

¹⁾ Anzahl der im Energiegehalt bestätigten Futter

²⁾ ohne Energieangabe, daher keine Bewertung

Tabelle 5: Auswertung der geprüften Rindermast- und Kälberfutter, ab 2001

Energiestufe am Hammel ermittelt MJ ME/kg	2 10,2	3 10,8	> 3 ≥ 11,2
Anzahl geprüfter Futter	11	30	7
Organische Substanz (oS), %	79,0	80,5	81,3
Verdaulichkeit der oS, %, (Spanne)	80,0 (75 – 84)	81,9 (79 – 87)	85,2 (84 – 88)

Tabelle 6: Sieben geprüfte Hersteller in 2006 und deren Anzahl der geprüften Rindermastfutter von 2001 – 2006

Hersteller	geprüft	bestätigt
Agravis Raiffeisen, Münster	6	6
Bela Thesing, Rees	1	1
Haneberg & Leusing, Schöppingen	3	3
KOFU Tiernahrung, Neuss	9	9
RWZ Rhein-Main, Köln	5	5
Schräder, Ochtrup	1	1
Wübken, Billerbeck	1	1

Tabelle 7: Geprüfte Hersteller von Schaffutter von 1998 bis 2006

Hersteller	Anzahl geprüfter Futter
Agravis Raiffeisen, Münster *	7
Muskator, Düsseldorf *	4
Ernst Koch, Büren-Ahden *	2
RWZ Rhein-Main, Köln *	9
BBAG Varenseil, Verl	2
Herzog, B. Herzebrock	1
Höveler, Langenfeld	2
KOFU-Tiernahrung, Neuss	6
Schräder, Ochtrup	4

* in 2006 geprüft

Tabelle 8: Auswertung der geprüften Schaffutter von 1998 bis 2006

Energiestufe	2	3	> 3
MJ ME/kg	10,2	10,8	≥ 11,2
Anzahl geprüfter Futter	16	18	2
organische Substanz (oS), %	81,0	81,8	83,4
Verdaulichkeit der oS, %, (Spanne)	79,8 (77 – 84)	82,3 (79 – 87)	86,2 (> 86)