

Tabelle 1: Geprüfte Futtermittel in 2007

Futtermittel	Anzahl
Mischfutter für Kühe, Mastkälber, Kälber und Schafe	64
Versuchskraftfutter (Kühe, Kälber)	4
Weizen	3
getrocknete Weizenschlempe	1
Rapskuchen	1
Tapioka	1
Gesamt in 2007	74

Tabelle 2: Anzahl Energiedeklaration	
5	Futtermittel der Energiestufe 2 (6,2 MJ NEL/kg)
1	Futtermittel mit 6,4 MJ NEL/kg
19	Futtermittel der Energiestufe 3 (6,7 MJ NEL/kg)
1	Futtermittel mit 6,8 MJ NEL/kg
1	Futtermittel mit 6,9 MJ NEL/kg
23	Futtermittel der Energiestufe > 3 (min. 7,0 MJ NEL/kg), davon 3 Futtermittel mit 7,1 MJ NEL/kg und 1 Futtermittel mit 7,2 MJ NEL/kg

Tabelle 3: Ergebnisse der energetischen Futtermittelwertprüfung von Milchleistungsfuttermitteln der letzten fünf Jahre

Jahr	geprüfte Milchleistungsfuttermittel	davon Deklaration bestätigt %	geprüfte Energiestufen (Anzahl Futtermittel)					
			2		3		>3	
			+	-	+	-	+	-
2007	50	94	6	0	19	2	22	1
2006	47 ¹⁾	96	4	0	24	1	16	1
2005	51 ²⁾	89	2	0	22	2	20	3
2004	51 ²⁾	94	3	0	30	1	13	2
2003	39 ³⁾	94	3	0	17	2	15	0

*) + = Deklaration bestätigt; - = Deklaration nicht bestätigt

1) 1 Futtermittel ohne Energieangabe

2) 1 Futtermittel ohne Energieangabe und 1 Futtermittel unterhalb Energiestufe 2

3) 1 Futtermittel ohne Bewertung und 1 Futtermittel unterhalb Energiestufe 2

Tabelle 4: Durchschnittliche Verdaulichkeit der organischen Substanz der geprüften Futter (%)

Jahr	am Hammel ermittelte Energiestufe		
	2	3	>3
2007	77,3	84,0	86,6
2006	78,2	83,4	86,7
2005	79,7	83,2	86,5
2004	79,1	83,3	86,2
2003	77,3	82,7	85,7

Tabelle 5: Kohlenhydratfraktionen in Abhängigkeit der deklarierten Energiegehalte (Angaben in g/kg bei 88 % TM)

Futtermixtyp	Anzahl Futter	Zucker	Stärke	NFC
eiweißreiche Ausgleichsfutter (mehr als 24 % XP)	3	99 92 - 106	98 79 - 117	233 210 - 254
Energiestufe 2 und kleiner	5	79 67 - 102	113 56 - 244	215 163 - 336
Energiestufe 3	19	76 38 - 123	179 32 - 302	299 197 - 448
Energiestufe > 3	23	69 32 - 93	277 219 - 388	370 296 - 478

Spanne von - bis

NFC = Nichtfaserkohlenhydrate (TM-XA-XL-XP-NDF)

Tabelle 7: Auswertung der geprüften Rindermast- und Kälberfutter, ab 2001

Energiestufe	2	3	> 3
MJ ME/kg	10,2	10,8	≥ 11,2
Anzahl Futter ^{*)}	12	36	10
organische Substanz, %	78,9	80,2	81,4
Verdaulichkeit der organischen Substanz, %, (Spanne)	80,0 (75 – 84)	82,2 (79 – 87)	86,4 (84 – 90)

^{*)} Einstufung auf Basis der Verdaulichkeitsmessung

Tabelle 6: Ergebnisse der Energetischen Futterwertprüfung der in 2007 geprüften Hersteller im Zeitraum 2005 bis 2007 (Anzahl Milchleistungsfutter)

Name und Ort der Hersteller	2007		2006		2005		Summe	
	geprüft	bestätigt ¹⁾	geprüft	bestätigt ¹⁾	geprüft	bestätigt	geprüft	bestätigt
Agravis Raiffeisen, Münster und Minden	4	4	2	2	4	4	10	10
BBAG, Varense, Verl	1	1	-	-	1	1	2	2
Bela-Mühle, Vechta-Langförden	4	4	2	2	2	2	8	8
Böckenhoff, Oeding	1	1	1	1	1	1	3	3
Brehop, Stemwede	1	1	1	1	1	1	3	3
Bröring, Dinklage	1	1	4	4	-	-	5	5
Buir-Bliesheimer Agrargenossenschaft, Nörvenich	1	1	1	1	2	2	4	4
Curo Spezialfutter, Osterfeld	1	1	-	-	1	1	2	2
De Heus Voeders, VE Ede, NL	1	1	-	-	-	-	1	1
deuka, Düsseldorf und Bramsche	3	3	4	3	4	4	11	10
Haneberg & Leusing, Schöppingen	1	1	2	2	3	2	6	5
Heiliger, Zülpich	2	2	1	1	1	1	4	4
Hendrix UTD, Boxmeer, NL	2	1	2	2	3	3	7	6
Horstkötter, Beckum	1	1	1	1	1	1	3	3
KOFU Tiernahrung, Neuss	4	4	3	3	2	1	9	8
Muskator-Werke, Düsseldorf	3	2	2	2	3	2	8	6
Raiffeisen Alstätte-Vreden-Epe, Ahaus	1	1	1	1	1	1	3	3
Raiffeisen Gescher	1	1	1	1	1	1	3	3
Raiffeisen Hohe Mark, Dorsten	2	2	1	1	1	1	4	4
Raiffeisen Westmünsterland, Burlo und Dingden	3	3	2	2	2	2	7	7
Raiffeisen-Markt Stemwede, Stemshorn	1	1	1	1	-	-	2	2
RBS Mischfutter, Büren	2	2	2	2	1	0	5	4
Reudink, Vierlingsbeek, NL	1	1	-	-	1	1	2	2
RWZ Rhein-Main, Köln	4	4	2	2	2	2	8	8
Schräder, H., Ochtrup	2	1	-	-	1	1	3	2
Strahmann, Drentwede	1	1	2	2	1	1	4	4
Wübken, Billerbeck	1	1	2	1	1	1	4	3

Tabelle 8: Sieben geprüfte Hersteller in 2007 und deren Anzahl von geprüften Rindermast- und Kälberfutter von 2001 bis 2007

Hersteller	geprüft	bestätigt
Agravis Raiffeisen, Münster	8	8
Bela-Thesing, Rees	3	3
deuka, Düsseldorf	4	4
Haneberg & Leusing, Schöppingen	4	4
KOFU Tiernahrung, Neuss	10	10
RWZ Rhein-Main, Köln	7	7
Schräder, Ochtrup	6	6

Tabelle 9: Geprüfte Hersteller von Schaffutter von 1998 bis 2007

Hersteller	Anzahl geprüfter Futter
Agravis Raiffeisen, Münster *	8
Muskator, Düsseldorf *	5
Ernst Koch, Büren-Ahden	2
RWZ Rhein-Main, Köln *	10
BBAG Varensell, Verl	2
Herzog, B. Herzebrock	1
Höveler, Langenfeld	2
KOFU-Tiernahrung, Neuss	6
Schräder, Ochtrup *	5

* in 2007 geprüft

Tabelle 10: Auswertung der geprüften Schaffutter von 1998 bis 2007

Energiestufe MJ ME/kg	2	3	> 3
	10,2	10,8	≥ 11,2
Futter gemäß Herstellerangaben, Anzahl ¹⁾	26	8	0
Futter gemäß Prüfung am Hammel, Anzahl ²⁾	17	21	2
organische Substanz, %	81,1	81,6	83,4
Verdaulichkeit der organischen Substanz, %, (Spanne)	79,6 (77 – 84)	82,2 (79 – 87)	86,4 (> 86)

¹⁾ 6 x ohne Energiedeklaration, 1 x EST >1

²⁾ alle geprüften Futter

Abbildung: Entwicklung der mittleren Gehalte an Stärke und Zucker im Milchleistungsfutter in Abhängigkeit der Energiestufen

