Übersicht 1: Ablauf und Methode der energetischen Futterwertprüfung

Probenziehung der Prüffutter:	unangemeldet bei Landwirten oder Herstellern in NRW
Prüfumfang je Durchgang:	1 Heugruppe und 4 Versuchsgruppen mit je 5 Hammeln pro Futter
Fütterung:	1.000 g Heu oder 600 g Prüffutter + 400 g Heu pro Tier und Tag
Versuchsdauer:	Anfütterung: 14 Tage anschließend Kotsammelphase: 7 Tage
Kot:	<ul><li>- wird täglich mengenmäßig von jedem Einzeltier erfasst</li><li>- 20 % der Gesamtmenge gelangen zur Untersuchung</li></ul>
Analysen:	Rohnährstoffgehalte im Futter und im Kot durch LUFA NRW, Münster
Verdaulichkeit der Rohnährstoffe:	a) im Raufutter     b) im Raufutter plus Prüffutter
Energiebestimmung:	<ul><li>aus den verdauten Rohnährstoffen: Einordnung in die Energiestufe</li><li>Vergleich mit Herstellerangabe</li></ul>
Weitergehende Untersuchungen	Abschätzung NEL-Gehalt - auf Basis Rohnährstoffgehalte und Gasbildung (Hohenheimer Futterwerttest)*

<sup>\*</sup> Die Gasbildung spiegelt die Fermentationsfähigkeit des Futters im Pansen wider und ist ein indirekter Maßstab für die Energielieferung aus dem Futter. Die Methode wurde an Verdauungsversuchen mit Hammeln geeicht und findet im Rahmen der amtlichen Futtermittelkontrolle Verwendung.

Übersicht 2: Ergebnisse der 622. bis 624. Energetischen Futterwertprüfungen vom 06.10. bis 02.12.15

Hersteller	ForFarmers	Haneberg	Raif.	Raif.	Raif.	RWZ	H.	M. Heiliger,	Agrifirm	ForFarmers	Curo Spe-	Raif. West-
	Thesing,	&Leusing,	Sauerland	Sauerland	Westfalen	Rhein-	Schräder,	Zülpich	Deutsch-	Langförden,	zialfutter,	falen Mitte,
	Rees	Schöppin-	Hellweg	Hellweg	Mitte,	Main, Köln	Ochtrup		land,	Vechta	Ostenfelde	Büren
		gen	Lippe, KW	Lippe, KW	Büren				Greven			
			Hamm	Hamm								
Bezeichnung		NAIZ 40/2	Galand	Galand	DDC MLE	RWZ-Kraft	HS 420	Linian M	Exact 20-		Sahna 20/4	DDC MLE
der Futtermittel	SK 38	MK 18/3 Vital	Elite Start	184 M	RBS MLF 18/4-L	194 Pro-		Union M 20.4	IV, KW	Prima 20 IV	M (EU-	RBS MLF 21/4 -L
		Vitai		extra	10/4-L	tect, KW Neuss		20.4	Neuss		Öko)	21/4 -L
Angaben der H	doretollor: -	Inhaltestof	fo in %			Neuss						
Rohasche	6,5	6,6	6,2	5,6	5,1	5,8	6,5	5,7	5,5	6,0	7,0	5,7
Rohprotein	20,0	18,0	19,0	18,0	18,0	19,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	21,0
Rohfett	3,3	4,0	2,7	3,0	3,6	3,3	4,0	3,4	4,2	4,5	4,3	3,0
Rohfaser	7,1	9,5	10,6	9,0	6,3	9,0	9,0	8,5	10,1	9,6	9,8	7,6
Calcium	0,70	0,75	0,90	0,80	0.70	0,75	0,75	0,70	0,70	0,75	0.70	0,70
Phosphor	0,71	0,70	0,55	0,60	0,55	0,55	0,55	0,60	0,55	0,58	0,55	0,67
Energiestufe;	,	,	,	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		,	,	,		,	,	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
MJ NEL/kg	6,4	3	3	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
- Proteinbewei	rtung											
nXP, g/kg	160	165	195	185	175	175	175	175	175	165	153	175
RNB, g/kg	6,4	1,6	-0,8	-0,8	0,8	2	8	5	4	5,6	7,5	5,6
Inhaltsstoffe in	n %, analytis	ch ermitte	lt									
Wasser	12,7	10,1	12,4	11,9	11,6	12,7	11,6	13,0	12,3	12,6	11,8	12,0
Rohasche	6,2	6,3	7,8	5,9	5,0	6,4	5,7	5,8	5,5	5,4	5,9	5,5
organische Masse	81,1	83,6	79,8	82,2	83,4	80,9	82,7	81,2	82,2	82,0	82,3	82,5
Rohprotein	17,4	17,7	18,3	16,9	17,3	17,0	19,3	17,2	18,8	19,4	18,0	19,9
Rohfett	3,6	4,4	2,5	3,3	4,2	3,1	4,1	2,9	4,5	4,2	3,2	3,8
Calcium	0,72	0,75	0,82	0,77	0,78	0,84	0,85	0,57	0,68	0,60	0,66	0,76
Phosphor	0,75	0,70	0,54	0,64	0,55	0,52	0,61	0,57	0,56	0,57	0,49	0,63
Ermittelte Verdaulichkeit der organischen Masse in %												
Mittelwert, x	82,0	82,0	84,9	84,6	89,5	86,2	83,2	85,2	84,3	85,7	85,5	86,9

Standardab- weichung, ± s	2,6	1,6	1,1	1,3	1,3	1,1	1,3	0,6	1,5	0,9	1,5	1,9
Prüfungsergebnis												
Energiestu- fe*	3	3	3	3	>3	3	3	3	>3	>3	3	>3
Bewertung**	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Weitere Inhaltsstoffe in g, analytisch ermittelt												
Zucker, g/kg	75	73	98	81	61	68	49	62	67	61	27	64
Stärke, g/kg	211	206	172	284	367	253	223	197	186	211	336	290
aNDFom, g/kg	279	308	254	232	173	205	294	288	284	260	202	198
ADFom, g/kg	103	133	136	130	94	129	150	122	182	157	123	122

<sup>\*)</sup> Energiestufe 2 = 6,2 MJ NEL je kg, Energiestufe 3 = 6,7 MJ NEL je kg, Energiestufe > 3 = mindestens 7,0 MJ NEL je kg

<sup>\*\*) +=</sup> der vom Hersteller deklarierte Energiegehalt wurde bestätigt; -= der vom Hersteller deklarierte Wert wurde nicht bestätigt

1) berechnet nach Formel VI der DLG (1997) auf Basis des analysierten Rohproteingehaltes und des am Hammel bestimmten ME-Gehaltes